シチズンサイエンスのチカラ ~市民とともに日本全国の山の健康状態を調査~

福井県立大学 生物資源学部 助教 牧野 奏佳香 京都大学フィールド科学教育研究センター 教授 徳地 直子 大坂産業大学 准教授 赤石 大輔 京都大学フィールド科学教育研究センター 研究員 駒井 幸雄

1. シチズンサイエンスとは

シチズンサイエンスとは、一般市民によって行われる科学的活動のことであり、学術専門家や研究機関と協働で行われることが多い¹⁾。学術専門家や研究機関と一般市民、公共団体、企業等が共に科学研究に取り組むことで、その幅や可能性を広げることが期待できる。日本では高度経済成長期前後から行われ始め、近年生態学分野などで多く用いられている^{2~4)}。

従来、多くの科学研究は専門家のみによって行われてきた。しかし、市民の力を借りることで専門家だけでは知ることが難しい現地の情報や長期・広域のビッグデータを集めることができ 5~7、科学研究の発展に繋がる。市民にとってもシチズンサイエンスは、科学に触れる機会や科学研究に貢献する充実感、学習の楽しみなどを得る機会となる 8。専門家と市民のよい関係性・枠組みを作っていくことができれば、科学や社会で好循環が生まれ、両者の発展に繋がると期待される。

2. 市民とともに日本全国の山の健康状態を調査

京都大学フィールド科学教育研究センター(京大フィールド研)は、株式会社モンベル((株)モンベル)と協働で 2022 年に『山の健康診断プロジェクト』(図 1)を実施した。これは市民参加型のプロジェクトで、日本全国の参加者に山地渓流水の採取を依頼し、水質結果を基に山の健康状態を検討したものである。



図1 山の健康状態 プロジェクトのロゴ

森林には様々な物質が大気から降下し、あるいは母岩から風化して、森林内で 循環した後川に流れ出る。そのため、森林の状態(例:大気汚染や攪乱の影響、

地域の特性等)を広域で知る手法として、山地渓流水水質を調査することは有効であり効率的である。

しかし、広範囲の山地渓流水水質調査には膨大な時間と労力がかかるため、全国レベルの調査は過去に数例しかない ^{9~11}。そのうち木平ら ¹¹⁾が 2003 年に行った調査が最も新しく、地点数も 1,278 点と飛び抜けて多い。この調査では、専門家の指導の下、わずか 11 人の参加者によって採水が行われたが、日本全国というスケールを考えるとこれは一般的には達成困難な偉業である。山の健康診断プロジェクトでも、木平ら ¹¹⁾の調査とほぼ同じ地点にて再調査を行ったが、一人当たりの労力と時間を抑えるとともに、科学研究を多くの方々と共有するためにも、今回は市民に参加を呼びかけて採水を実施した。

京大フィールド研と(株)モンベルは、持続可能な社会の発展に寄与することを目的として包括連携協定を結んでおり、山の健康診断プロジェクトでも協働で参加者募集を行った。(株)モンベルはアウトドア用品を製造販売するメーカーで、全国に約 100 万人のクラブ会員が所属する。そのため、一般の方に加えてモンベルクラブ会員にも参加を募ることで、山や自然に親しむ多くの市民にアプローチすることができた。最終的には、日本全国から 629 名の方にご参加いただき、1,428 点のサンプルをお送りいただけた。

3. 調査の精度確保と方法

まず、専門家でない方でも問題なく採水できるか確認するために、事前にモンベル社員に同一地点で 採水をお願いし、結果の精度を確認した。そのうえで、採水の手順に間違いや参加者間での相違が生じ ないよう、分かりやすい手順の説明書と採水キットの内容を熟考し、採水方法の説明動画をホームページ ¹²⁾に掲載するとともにイラストを用いたマニュアルを参加者全員に配布した。調査期間中のお問い合わせ にはなるべく即日、1 件1 件丁寧な対応を心掛けた。

採水期間は 2022 年 6~11 月で、採水する地点は木平ら $^{11)}$ の調査地点とほぼ同じ地点に加えて、新規地点も可とした。ただし、採水は上流に農地や家屋等の人工物がない安全な場所にて、前日から雨の降っていない日に行うように依頼した。これは、渓流水水質が雨によって著しく影響を受ける $^{13)}$ ためである。採水された渓流水は、 $0.45~\mu$ m のディスクフィルターで濾過した後、ボトルに入れて京大フィールド研までご返送いただいた。到着したサンプルは、京大フィールド研にて化学分析を行い、渓流水水質分布を明らかにした。調査の流れの詳細は図 2 の通りである。

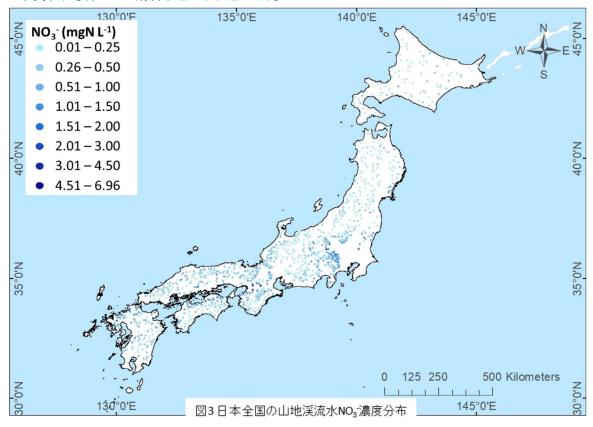


4. 日本全国の山地系流水水質の分布と山の健康状態

窒素(N)は植物の成長にとって最も重要な物質の一つである。そこで、まずは N の主な流出形態である 硝酸態窒素(NO_3 -)濃度に着目した。一般的に、森林では N は不足しており河川への流出量は少ない 14 。 しかし、化石燃料の燃焼等によって森林の要求量以上の N が大気から降下すると、森林が N 飽和状態に

なって、土壌の酸性化や生物多様性の低下、河川への NO3⁻流出を引き起こす。さらに、気候、植生、土壌、 地質などの地域の特性や、森林伐採等の攪乱によっても水質は変化する。そのため、山地渓流水の水質 は山の状態を測る有効な指標と言える。

山地渓流水 NO3⁻濃度は、日本全国の約 80%の地点で 0.5mg N L⁻¹以下の低い値であった。一方、東京や大阪、福岡等の都市部の周辺では高い傾向にあり、森林の N 飽和の目安である 1.0mg N L⁻¹を超える高濃度地点も見られた(図 3)¹⁵⁾。これは、都市で排出された多量の N 酸化物が風に乗って周辺の山々に運ばれたためと考えられ、山の状態に注意が必要と考えられる。しかし、アジア大陸から冬の北西季節風によって N 酸化物がもたらされる日本海側では、渓流水 NO3⁻濃度は低い水準であった。一方、香川や愛媛北西部、大分の国東半島では、大きな都市が周辺にないにもかかわらず渓流水 NO3⁻濃度が N 飽和目安の 1.0mg N L⁻¹を超える高濃度地点が見られた。このように、大気からの N 降下量と渓流水 NO3⁻濃度が必ずしも対応しない原因は未解明だが、高濃度地域が瀬戸内海沿いに集中していることは興味深い。また、森林の N 状態に影響を及ぼす環境要因は大気からの N 降下量以外にも存在すると考えられ、今後他の水質項目も合わせて解析を進める予定である。



5. 山地渓流水水質の河川や海への影響

前章で述べたように、都市部周辺や四国・北九州の瀬戸内海沿いでは、山地渓流水 NO3⁻濃度が高い地域が存在した。1.0mg N L⁻¹を超える渓流水 NO3⁻濃度は、環境省の定める全 N 濃度の最も緩い区分である農業用水・工業用水・水産用水の基準値、『1.0mg N L⁻¹ 以下』¹⁶⁾すら上回り、森林渓流中の生態系に影響を及ぼしている。加えて、森林渓流は流れ下って中流河川、河口、海まで繋がっており、N を含め多くの物質が下流へ輸送されるため、影響は流域全体に及ぶ。水中では、水産的にも重要なウナギ、スズキ、アユなどが、その一生の中で海から川へ遡る、海に下る、あるいは行き来して生活するため、これらの回遊を通しても森や海の環境はお互いに影響を及ぼし合う。

さらに、中下流域の土地利用も流域の水質・生態系に影響を及ぼす。大分県国東半島の N 飽和状態と考えられる森林の下流域で行われた先行研究では、伝統的な農業・灌漑システムであるため池や水田を通して N が脱窒*1)と生物利用によって減少し、加えて農耕地や水田、住宅地から肥料や、土砂粒子、人間活動に由来するリンが供給されて、レッドフィールド比*2)に近い理想的な栄養塩濃度比の水が海に供給され 17)、河口域での微細藻類やそれを食する魚類等の生物生産力が高いことが報告されている 18~20。

以上のことから、森林渓流から河川、海までの生産性にとって森林からの N 供給は重要な意味を持ち、 上流から下流までの生態系の適正な管理のためには中下流域での土地利用も含めた流域単位で包括的 に栄養塩状態の調査・研究を行う必要がある。まずは、本プロジェクトにより山の健康状態・下流域の生態 系保全に役立つ情報を抽出した後、中流・下流域も含めた包括的研究・環境保全にシチズンサイエンスで 取り組めたらと考えている。

6. シチズンサイエンスを実施しての感想

市民の方々と共に行ったシチズンサイエンス『山の健康診断プロジェクト』では、日本全国から 629 名もの方にご参加いただき、1,428 点もの山地渓流水サンプルを得ることができた。その結果、図3に示したような日本全国の山地渓流水水質分布が明らかになり、山の状態の解明を何歩も進めることができた。この成果は、ご参加いただいた市民の方々のおかげであり、シチズンサイエンスの賜物である。

採水期間中は運営スタッフも、採水キットの準備や発送、サンプルボトルの保管、水質分析と、目まぐるしい日々であったが、広範囲に何地点も採水に出向いて下さった熱心な方々や、コメント・メール・お電話にて「楽しかった」や「新たなプロジェクトがあればまた参加したい」などのお言葉を下さった方々に励まされて乗り切ることができた。当初、シチズンサイエンスの効果として、広域のビッグデータの取得や市民の方々への科学に触れる機会の提供は予想していたが、運営スタッフ側が参加者からのお言葉で力をいただくことは想定外であった。さらに、採水期間終了後の2023年3月に行った結果報告会では、農業や環境調査、行政等、参加者の各ご専門からの視点でご意見をもいただけて、非常に活気ある会となった。まとめると、筆者ら専門家と全国の市民が共に取り組んだこの山の健康診断プロジェクトを通じて、「シチズンサイエンスとは、社会と科学が相互に作用して発展していくこと」であるということを、身をもって理解できたように思う。

用語

- *1) 脱窒: NO3が生物の作用によって還元されてNに変わり、大気中へ放散されること
- *2) レッドフィールド比: 魚介類の餌として重要なケイ藻の細胞中の栄養塩濃度比

謝辞

山の健康診断プロジェクトは、以下の方々のご協力を得て実施することができました。一般の参加者の方々には現地にて山地渓流水の採取にご協力いただきました。株式会社モンベル様にはプロジェクトの準備から広報、進行に至るまで、様々にご協力いただきました。株式会社堀場アドバンスドテクノ様、株式会社堀場テクノサービス様にはサンプル分析にご協力いただきました。心より御礼申しあげます。また、本プロジェクトは、科学研究費助成事業(15H04515, 19H03012, 22H02385, 23K05316)、戦略的国際共同研究プログラム、JPMJSC19C3、総合地球環境学研究所(No.RIHN 14200156)の助成を受けて行われました。

引用文献

- 1) 小堀洋美, 2022. 市民科学のすすめ: 「自分ごと」「みんなごと」で科学・教育・社会を変える. 文一総合出版, 東京.
- 2) Kadoya, T., Ishii, H.S., Kikuchi, R., Suda, S., Washitani, I., 2009. Using monitoring data gathered by volunteers to predict the potential distribution of the invasive alien bumblebee Bombus terrestris. Biological Conservation 142(5), 1011–1017.
- 3) Kobori, H., Dickinson, J.L., Washitani, I., Sakurai, R., Amano, T., Komatsu, N., Kitamura, W., Takagawa, S., Koyama, K., Ogawara, T., Miller–Rushing, A.J., 2016. Citizen science: a new approach to advance ecology, education, and conservation. Ecological Research 31, 1–19.
- 4) 佐橋玄記, 丸山緑, 有賀望, 森田健太郎, 岡本康寿, 向井徹, 水本寛基, 植田和俊, 藤井和也, 渡辺恵三, 大熊一正, 荒木仁志, 2020. 市民参加型調査で集めた位置情報付き生物写真にサンプリングバイアスは存在するか? -市民と専門家の遡河性サケマス関連撮影データの比較から-. 保全生態学研究 25(2), 307-315.
- 5) Cohn, J.P., 2008. Citizen science: Can volunteers do real research? BioScience 58(3), 192–197. doi:org/10.1641/B580303
- 6) Silvertown, J., 2009. A new dawn for citizen science. Trends in Ecology and Evolution 24(9), 467–471.
- 7) Dickinson, J.L., Zuckerberg, B., Bonter, D.N., 2010. Citizen science as an ecological research tool: challenges and benefits. Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics 41, 149–172. doi:org/10.1146/annurev-ecolsys-102209-144636
- 8) 林和弘, 2015. オープンな情報流通が促進するシチズンサイエンス(市民科学)の可能性. 科学技術動向 150, 21-25.
- 9) 広瀬顕, 岩坪五郎, 堤利夫, 1988. 森林流出水の水質についての広域的考察(1). 京都大学農学部 演習林報告 60, 162-173.
- 10) 戸田浩人, 笹賀一郎, 佐藤冬樹, 柴田英昭, 野村睦, 市川一, 藤戸永志, 鷹西俊和, 清和研二, 塚原初男, 飯田俊彰, 谷口憲男, 中田誠, 桑原繁, 内田武次, 春田泰次, 井上淳, 八木久義, 塚越剛史, 蔵治光一郎, 二田美穂, 小野裕, 鈴木道代, 今泉保二, 山口法雄, 竹中千里, 万木豊, 川那辺三郎, 安藤信, 中西麻美, 西村和雄, 山崎理正, 長山泰秀, 土肥奈都子, 片桐成夫, 小藤隆一, 新村義昭, 井上章二, 江崎次夫, 河野修一, 藤久正文, 岩松功, 今安清光, 中村誠司, 塚本次郎, 野上寛五郎, 榎木勉, 2000. 全国大学演習林における渓流水質. 日本林學會誌 82(3), 308-312.
- 11) 木平英一, 新藤純子, 吉岡崇仁, 戸田任重, 2006. わが国の渓流水質の広域調査. 日本水文科学会誌 36(3), 145-149.
- 12) 山の健康診断プロジェクト, 2022. 山の健康診断プロジェクトの HP. https://fserc.kyotou.ac.jp/wp/yamaken/
- 13) Rusjan, S., Brilly, M., & Miko's, M., 2008. Flushing of nitrate from a forested watershed: An insight into hydrological nitrate mobilization mechanisms through seasonal high-frequency stream nitrate dynamics. Journal of Hydrology, 354(1-4), 187-202.
- 14) Aber, J. D., Magill, A., Boone, R., Melillo, J. M., & Steudler, P., 1993. Plant and soil responses to chronic nitrogen additions at the Harvard Forest, Massachusetts. Ecological Applications, 3(1), 156–166.
- 15) Makino, S., Tokuchi, N., Akaishi, D., Koyama, L. A., Komai, Y., Itaya, Y., Maung, N. L., Ishimaru, K., Oda, T., Shibata, R., & Numamoto, S., 2024. Citizen-participatory nationwide survey of mountain

- streamwater chemistry in Japan in 2022: Comparison of nitrate concentrations with the 2003 survey. Ecological Research.
- 16) 環境省, 2016. 生活環境の保全に関する環境基準(湖沼). https://www.env.go.jp/kijun/wt2-1-2.html (■イ参照)
- 17) Sugimoto, R. Kasai, A., Tait, D. R., Rihei, T., Hirai, T., Asai, K., Tamura, Y., Yamashita, Y., 2021. Traditional land use effects on the magnitude and stoichiometry of nutrients exported from watersheds to coastal seas. Nutrient Cycling in Agroecosystems, 119, 7–21.
- 18) Yokoyama, H., Fu, J., Tamura, Y., Yamashita, Y., 2019. Spatial dietary shift of the intertidal snail Batillaria multiformis: stable isotope and gut content analyses. Plankton and Benthos Research, 14, 86–96.
- 19) Yokoyama, H., Rihei, T., Sugimoto, R., 2019. Linkage between watershed and estuary estimated from the stable isotope analysis of the intertidal snail, Batillaria multiformis. Plankton Benthos Res 14, 97–104.
- 20) 原田真実, 久米学, 望岡典隆, 田村勇司, 神崎東子, 橋口峻也, 笠井亮秀, 山下洋, 2018. 大分県国東半島・宇佐地域の伊呂波川と桂川に設置したウナギ石倉かごにより採集されたニホンウナギと水生動物群集. 日本水産学会誌, 84, 45-53.